

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников
9 «Б» класса в 2018-2019 учебном году**

Государственная итоговая аттестация обучающихся 9 класса прошла 28 мая 2019г.

Цель проведения работы:

- проверить уровень усвоения учащимися материала за курс основного общего образования

Пояснительная записка

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей. Часть первая представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста. Вторая и третья части работы выполнялись на основе исходного текста. Часть вторая содержала тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-14). Часть третья проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 39баллов.

Итоги пробного экзамена:

В классе 26 чел.

Выполняли работу 26 чел.

Справились с работой на:

«5» - 11 чел.

«4» - 6 чел.

«3» - 9 чел

Качество знаний – 65,3%

Успеваемость – 100%

Анализ наиболее распространённых ошибок участников ОГЭ по русскому языку

1 часть (задание 1: сжатое изложение)

ИК1. Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли 23 ученика (88,4%), 3 ученика (11,5%) получили за данный критерий 1 балл, т. к. пропуск отдельных авторских мыслей вел к ошибкам при передаче основной информации.

ИК2. Максимальный балл (3) за сжатие исходного текста получили 16 обучающихся (61,5%); 2 балла – 9 учеников (34,6%) и 1 чел. (3,8%) применил один или несколько приемов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста. Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение критериями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

ИК3. По данному критерию 2 балла получил 21 ученик (80,7%); 5 (19,2%) - по 1 баллу из 2-х возможных; 0 баллов у 1 ученика (3,8%). В работах ребят нарушена логика. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах использовались не все приемы сжатия исходного текста, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

2 часть (задания 2 -14: тестовые задания)

Результаты выполнения тестовых заданий

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Дали правильный ответ (чел. /%)
Задание 2	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста.	24/92,3

Задание 3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	21/80,7
Задание 4	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание.	21/80,7
Задание 5	Правописание суффиксов различных частей речи	21/80,7
Задание 6	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	19/73
Задание 7	Словосочетание.	21/80,7
Задание 8	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.	19/73
Задание 9	Осложнённое простое предложение.	18/69,2
Задание 10	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.	23/88,4
Задание 11	Синтаксический анализ сложного предложения.	16/61,5
Задание 12	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях.	16/61,5
Задание 13	Синтаксический анализ сложного предложения с несколькими придаточными	15/57,6
Задание 14	Сложные предложения с разными видами связи между частями	11/42,3

Среди всех заданий тестовой части на высоком уровне 92,3% учащиеся справились с **заданием 2** (Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста.), а также с **заданием 3** (*Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности*), **4** (*Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание*), **5** (*Правописание суффиксов различных частей речи*) и **7** (*Словосочетание*) – 80,7%; затруднение вызвало **заданием 14** (*Сложные предложения с разными видами связи между частями*) – справились 42,3%.

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.

3 часть (задание 15.3: сочинение-рассуждение.)

Для написания сочинения все учащиеся выбрали задание 15.3

Из них дали определение и прокомментировали его в той или иной форме в любой из частей сочинения (26) – 14 чел. (53,8%), дали определение, но не прокомментировали его 11 чел. (42,3%), у 1 чел. (3,8%) толкование слова в работе отсутствует.

Привели два примера – аргумента: один пример – аргумент из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта – 9 чел. (34,6%), привели один пример – аргумент из прочитанного текста – 8 чел. (30,7%), аргументы из жизненного опыта были в работах 7 чел. (26,9%). Не привели ни одного аргумента 2 чел. (7,6%)

Смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения характеризовались работы 16 чел (61,5%), в работах 6 чел. (23%) были допущены логические ошибки или имелось одно нарушение абзацного членения текста.

В работах 4 чел. (15,3%) просматривался коммуникативный замысел, но допущены более одной логической ошибки.

Композиционной стройностью и завершенностью характеризовались работы 14 чел. (53,8%), ошибок в построении текста не было. Допущена одна ошибка в построении текста в работах 9 чел.(34,6%) и в 3 работах (11,5%) были допущены 2 и более ошибки в построении текста.

Практическая грамотность и фактическая точность речи

№ п/п	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы	Количество обучающихся
ГК1	Соблюдение орфографических норм		
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	15 чел. (57,6%)
	Допущено две – три ошибки	1	6 чел. (23%)
	Допущено четыре и более ошибки	0	6 чел. (23%)
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм		
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	8(30,7)
	Допущено три - четыре ошибки	1	8 (30,7)
	Допущено пять и более ошибок	0	10 (38,4)
ГК3	Соблюдение грамматических норм		
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	17 (65,3)
	Допущено две ошибки	1	8 (30,7)
	Допущено три и более ошибки	0	1 (3,8)
ГК4	Соблюдение речевых норм		
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	15 (57,6)
	Допущено три – четыре ошибки	1	11 (42,3)
	Допущено пять и более ошибок	0	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи		
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	23 (88,4)
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1	3 (11,5)
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	0

Выводы и рекомендации:

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном уровне.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции. Это показывает ослабление внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

Анализ результатов экзамена по русскому языку позволил выработать следующие рекомендации:

- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;

- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;
- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;
- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;
- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;
- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.
- продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

Учитель русского языка и литературы

Максименко Н.Н.